



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Comité de Transparencia

Tipo de información	Reservada
Asunto	Revisión de la clasificación de la información como reservada relativa al expediente número DDU/V2/AT/0040/2023 de la Defensoría de los Derechos Universitarios, remitida por la Defensoría de los Derechos Universitarios de la Universidad de Guadalajara.
Área generadora de la información	Defensoría de los Derechos Universitarios de la Universidad de Guadalajara
Fundamentación	Artículo 17, párrafo 1, fracción I, inciso g) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. Lineamiento Vigésimo Octavo, fracción III de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Siendo las 11:00 horas del día 23 de septiembre de 2024, en la Secretaría General de la Universidad de Guadalajara, se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia de la Universidad de Guadalajara (en adelante Comité), como lo establece el artículo 29, párrafo 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (en adelante LTAIPEJM), a convocatoria de su Presidente, con el objeto de celebrar sesión extraordinaria, bajo el siguiente:

### Orden del Día:

- I. Cómputo de asistencia y en su caso, declaratoria de instalación;
- II. Lectura y en su caso aprobación del orden del día;
- III. Designación de Secretario Suplente del Comité de Transparencia para el desahogo de la sesión extraordinaria a celebrarse el día 23 de septiembre de 2024;
- IV. Análisis, estudio y revisión de la clasificación de la información como reservada relativa al expediente número DDU/V2/AT/0040/2023 de la Defensoría de los Derechos Universitarios, remitida por la Defensoría de los Derechos Universitarios de la Universidad de Guadalajara (en adelante DDU); y
- V. Asuntos varios.

### Asuntos y Acuerdos:

- I. En el **punto I** del orden del día, el Presidente del Comité, Mtro. Guillermo Arturo Gómez Mata, Secretario General de la Universidad de Guadalajara, hizo constar que se encuentran presentes todos los integrantes del Comité y en consecuencia existe el quórum legal que requiere el artículo 29, párrafo 6 de la LTAIPEJM, por lo que se declara debidamente instalada la sesión; por tanto, los acuerdos que de la misma se formalicen serán legales y válidos.
- II. En relación al **punto II** del orden del día, el Presidente puso a consideración de los presentes la propuesta de orden del día, sometiéndose a votación económica y aprobándose por unanimidad de votos de los integrantes del Comité.
- III. Posteriormente, en el **punto III** del orden del día, el Presidente propone que, ante la ausencia por compromisos laborales de la Mtra. Natalia Mendoza Servín, Coordinadora de Transparencia y Archivo General y Secretaria de este Comité, para el desahogo de la presente sesión sea designado el Contralor General de la Universidad de Guadalajara e integrante de este Comité, C.P. Alfredo Nájjar Fuentes, como Secretario Suplente, sometiéndose a votación económica y aprobándose por unanimidad de votos de los integrantes presentes del Comité.





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Comité de Transparencia

IV. Luego de ello, con relación al **punto IV** en el orden del día, se solicitó que con fundamento en la atribución establecida en el artículo 30, párrafo 1, fracción II de la LTAIPEJM este Comité confirme, modifique o revoque la clasificación de la información como confidencial remitida por la DDU, la cual fue requerida mediante solicitud de información tramitada bajo el número de expediente UTI/1210/2024, en términos de los siguientes:

### ANTECEDENTES

**PRIMERO.** Con fecha 12 de septiembre de 2024, a las 08:04 horas, ingresó a la CTAG una solicitud de acceso a información pública, mediante la cual se solicitó la información que se señala a continuación:

*"Solicitud de Información*

*Para: Universidad de Guadalajara (UdeG) y Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT)*

*Asunto: Solicitud de información sobre el proyecto "Desarrollo y evaluación de un sistema de diagnóstico rápido basado en metabolómica, bioimpedancia y expresión génica para la clasificación y predicción de dengue grave y no grave" (Folio: 1327732)*

*De conformidad con la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en ejercicio del derecho humano a la ciencia reconocido en el artículo 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, solicito la siguiente información:*

*Descripción detallada del proyecto (Folio: 1327732):*

- a) Objetivos generales y específicos.*
- b) Metodología empleada.*
- c) Cronograma completo de actividades, incluyendo fechas de inicio y fin de cada etapa.*
- d) Presupuesto asignado y ejercido hasta la fecha.*
- e) Implicaciones del proyecto para el beneficio de pacientes con dengue.*

*Resultados y avances:*

- a) Logros concretos mencionados en el informe (convenios concluidos, artículo publicado, base de datos generada, etc.).*
- b) Detalles sobre los "2 modelos predictivos" generados.*
- c) Información sobre la estandarización de la metodología para el análisis de la expresión de genes.*
- d) Impacto actual y potencial en la atención y tratamiento de pacientes con dengue.*

*Problemas administrativos:*

- a) Documentación relacionada con el retraso en la ejecución del recurso mencionado en el informe.*
- b) Detalles sobre la suspensión del contrato de trabajo y su impacto en el proyecto.*
- c) Información sobre los problemas con la administración del CUCS para el ejercicio de los recursos.*
- d) Implicaciones de estos problemas en el avance del proyecto y en el beneficio potencial para los pacientes.*

*Denuncias y procesos legales:*

- a) Copia de la denuncia presentada ante el Sindicato de Trabajadores Académicos y la Defensoría de Derechos Universitarios.*
- b) Estado actual de dichas denuncias y acciones tomadas por las instituciones mencionadas.*
- c) Análisis de cómo estas denuncias afectan el derecho a la ciencia de los investigadores y el derecho a la salud de los pacientes potencialmente beneficiados.*

*Cambios en la responsabilidad técnica:*

- a) Documentación sobre el cambio de responsable técnico mencionado en la segunda etapa.*
- b) Razones oficiales para este cambio y su impacto en el desarrollo del proyecto.*

*Colaboraciones institucionales:*

- a) Detalles de los convenios mencionados con UIASLP-UdeG, HCFAA-UdG y otros.*
- b) Papel específico de cada institución en el proyecto.*

*Continuidad del proyecto:*





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Comité de Transparencia

- a) Planes futuros para el desarrollo del proyecto.
- b) Solicitudes pendientes de autorización ante CONAHCYT para continuar con el proyecto.
- c) Estrategias para garantizar la continuidad del proyecto en beneficio de los pacientes con dengue.

### Impacto en pacientes:

- a) Número de pacientes reclutados hasta la fecha.
- b) Protocolos de ética aprobados para el manejo de pacientes y muestras.
- c) Beneficios concretos o potenciales para los pacientes con dengue derivados de este proyecto.

### Estatus del proyecto en CONAHCYT:

- a) Estado actual del proyecto en los registros de CONAHCYT.
- b) Razones detalladas de la falta de respuesta por parte de CONAHCYT, si las hubiera.
- c) Acciones tomadas por CONAHCYT para dar seguimiento y apoyo al proyecto.
- d) Evaluaciones o auditorías realizadas por CONAHCYT sobre el proyecto.

### Implicaciones legales y éticas:

- a) Análisis de cómo los retrasos y problemas administrativos afectan el derecho a la ciencia y el derecho a la salud.
- b) Medidas tomadas para garantizar el cumplimiento del derecho a la ciencia de los investigadores involucrados.
- c) Estrategias implementadas para asegurar que los beneficios potenciales del proyecto lleguen a los pacientes con dengue, en cumplimiento con su derecho a la salud y a beneficiarse del progreso científico.

Agradezco de antemano su atención a esta solicitud." (Sic)

**SEGUNDO.** La CTAG radicó la citada solicitud de acceso a la información bajo el número de expediente UTI/1210/2024.

**TERCERO.** Luego de ello, mediante oficio CTAG/UAS/3094/2024, de fecha 13 de septiembre de 2024, la CTAG requirió la información y datos precisos para responder a la solicitud de acceso a la información a la DDU.

**CUARTO.** En virtud de lo anterior, mediante oficio DDU/1407/2024, recibido el 18 de septiembre de 2024, la DDU dio contestación al requerimiento de la CTAG, remitiendo la información requerida por el solicitante, así como la clasificación contenida en dicha documentación, la cual, este Comité tiene por recibida, y;

### CONSIDERANDO

1. Que conforme a lo establecido en el artículo 30, párrafo 1, fracción II de la LTAIPEJM, el Comité tiene la atribución de confirmar, modificar o revocar la clasificación de la información pública que realicen los titulares de las áreas del sujeto obligado.
2. Que la DDU remitió a este Comité la clasificación de la información como reservada en el marco del expediente UTI/1210/2024.

Que en relación con lo anterior, es importante hacer énfasis en que la información requerida es considerada como reservada, de acuerdo al artículo 17, párrafo 1, fracción I, inciso g) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, ya que el expediente en cuestión corresponde a un procedimiento que aún no se da por concluido.

3. En virtud de lo expuesto en los puntos anteriores, este Comité procede a analizar la procedencia de la clasificación de la información como reservada y en atención a lo previsto por el párrafo 1 del artículo 18 de la LTAIPEJM y el Lineamiento Trigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Comité de Transparencia

Elaboración de Versiones Públicas, este Comité procederá a realizar la prueba de daño conforme a lo siguiente:

- a) **La información solicitada se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la LTAIPEJM.** La información clasificada se encuentra prevista en el artículo 17 párrafo 1, fracción I, inciso g), en relación con el Lineamiento Vigésimo Octavo, fracción III de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas. En virtud de ser información de carácter reservado.
- b) **La divulgación de dicha información atente efectivamente el interés público protegido por la LTAIPEJM, representando un riesgo real, demostrable e identificable en perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal.** El hecho de proporcionar la información contenida en el expediente número DDU/V2/AT/0040/2023 de la Defensoría de los Derechos Universitarios de la Universidad de Guadalajara, pone en riesgo las estrategias jurídicas y contraviene el espíritu de la Ley que vela por proteger la información que cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos administrativos o de impartición de justicia, cuyas resoluciones no hayan causado estado, ya que de conocerse la información, podría ponerse en desventaja a la Universidad de Guadalajara en el curso de los procedimientos legales correspondientes.

En este contexto vale la pena señalar que el legislador decidió limitar los efectos del derecho de acceso a la información a un momento procesal concreto, marcado, en todo caso por la resolución definitiva del proceso correspondiente que derive de las quejas materia de esta acta, por lo que es posible señalar que toda información que obre en las quejas, que está sujeta a un proceso judicial, jurisdiccional o administrativo, se entenderá válidamente reservado, hasta en tanto no cause estado la resolución definitiva correspondiente.

- c) **El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia.** El dar a conocer cualquier dato derivado de un juicio o contienda administrativa en los que la Universidad de Guadalajara sea parte y de los que aún no han sido concluidos implicaría evidentemente un perjuicio grave a las estrategias procesales y al interés público protegido por la ley, o bien retardar u obstaculizar la actuación de las autoridades que conocen de los mismos, así como también pudieran verse afectados derechos y/o garantías de cualquiera de los involucrados en dichos procedimientos, tomando en cuenta que aún no se cuenta con una decisión definitiva dictada al respecto por la autoridad competente.

La revelación de la información señalada en la presente clasificación, antes de que concluyan los procedimientos correspondientes, podrían causar confusión, desconcierto o desinformación, de tal suerte que es indispensable mantenerlo en reserva hasta su conclusión.

- d) **La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.** El reservar la información solicitada es proporcional y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar un perjuicio, pues como ya se ha señalado, de darse a conocer la información podría vulnerar el estado de derecho.

Una de las premisas fundamentales de la Administración Pública es la garantía de legalidad y seguridad jurídica a los gobernados, lo que significa garantizar el estado de Derecho. Así como el control jurídico sobre los actos que dictan las autoridades y la garantía de audiencia y defensa de quien esté implicado en determinada contienda. Criterios bajo los cuales es incuestionable que al dar a conocer a cualquier persona información que forme parte de los ya citados procedimientos se estarían vulnerando derechos y/o garantías de los propios gobernados, así como se pudiera ver afectada la actuación de la autoridad que conozca de éstos, puesto que aún no se cuenta con una resolución final por tanto el daño sería mayor que el interés público de conocerla.

9





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Comité de Transparencia

Asimismo, se señala, que, si bien es cierto, se restringe acceso a la información del solicitante, al clasificar la información como reservada, dicha restricción no es absoluta, tomando en consideración que el solicitante pueda realizar cualquier otra solicitud de acceso a la información distinta a la información pública protegida, con independencia de que la clasificación realizada es temporal en términos de la propia LTAIPEJM.

Con ello, la divulgación de la información reservada generaría:

- I. **Un daño presente.** Al poner al descubierto la información relativa al expediente número DDU/V2/AT/0040/2023 de la Defensoría de los Derechos Universitarios, afectaría el desarrollo del procedimiento, y en su defecto la seguridad jurídica y los derechos de los involucrados.

Adicionalmente, conforme a lo señalado en la fracción V del párrafo 1 del artículo 26 de la LTAIPEJM, la Universidad de Guadalajara tiene prohibido difundir, distribuir, transferir, publicar o comercializar información reservada, o permitir el acceso de personas no autorizadas, y el incumplimiento de dicha disposición es considerada como infracción administrativa del titular del sujeto obligado en la fracción XII del párrafo 1 del artículo 119 de la LTAIPEJM.

- II. **Un daño probable.** El hecho de entregar la información solicitada, podría perjudicar de forma grave, menoscabar y limitar a las partes interesadas, desinformando sobre actos no concluidos que aún no han sido procesados ni emitido los resolutivos correspondientes por el órgano competente.
- III. **Un daño específico.** El daño específico que se causaría con la entrega de la información requerida por el solicitante, pone en riesgo la seguridad jurídica y los derechos humanos de las personas involucradas en el caso.

4. Asimismo, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su Tesis Aislada (Constitucional) 1a. VIII/2012 (10a.) publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1, página 656 establece que el derecho de acceso a la información puede verse limitado en virtud del interés público mediante la clasificación de la información como reservada, derivándose un catálogo genérico y específico de tal tipo de información pública protegida en el que encontramos aquella que expresamente se clasifique como confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental reservada:

**INFORMACIÓN RESERVADA. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).** Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la protección del interés público, los artículos 13 y 14 de la ley establecieron como criterio de clasificación el de información reservada. El primero de los artículos citados establece un catálogo genérico de lineamientos bajo los cuales deberá reservarse la información, lo cual procederá cuando la difusión de la información pueda: 1) comprometer la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional; 2) menoscabar negociaciones o relaciones internacionales; 3) dañar la estabilidad financiera, económica o monetaria del país; 4) poner en riesgo la vida, seguridad o salud de alguna persona; o 5) causar perjuicio al cumplimiento de las leyes, prevención o verificación de delitos, impartición de justicia,

9





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Comité de Transparencia

recaudación de contribuciones, control migratorio o a las estrategias procesales en procedimientos jurisdiccionales, mientras las resoluciones no causen estado. Por otro lado, con un enfoque más preciso que descriptivo, el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental contiene un catálogo ya no genérico, sino específico, de supuestos en los cuales la información también se considerará reservada: 1) la que expresamente se clasifique como confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental reservada; 2) secretos comercial, industrial, fiscal, bancario, fiduciario u otros; 3) averiguaciones previas; 4) expedientes jurisdiccionales que no hayan causado estado; 5) procedimientos de responsabilidad administrativa sin resolución definitiva; o 6) la que contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista de servidores públicos y que formen parte de un proceso deliberativo en el cual aún no se hubiese adoptado una decisión definitiva. Como evidencia el listado anterior, la ley enunció en su artículo 14 supuestos que, si bien pueden clasificarse dentro de los lineamientos genéricos establecidos en el artículo 13, el legislador quiso destacar de modo que no se presentasen dudas respecto a la necesidad de considerarlos como información reservada.

Amparo en revisión 168/2011. Comisión Mexicana de Defensa y Protección de los Derechos Humanos, A.C. y otra. 30 de noviembre de 2011. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.

5. Ahora bien, por lo que ve al artículo 19, numeral 1 de la LTAIPEJM, este Comité considera que la copia del expediente número DDU/V2/AT/0040/2023 de la Defensoría de los Derechos Universitarios, así como el estado actual, acciones tomadas y análisis de dicho expediente, debe conservarse con el carácter de información reservada a partir de la fecha de firma de la presente acta y hasta por cinco años.
6. Que este Comité, procedió a revisar la clasificación como información reservada, la cual se encuentra realizada conforme a los requisitos establecidos por la LTAIPEJM, y considera que se acreditan los supuestos establecidos por el artículo 17, párrafo 1, fracción I, inciso g) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y el Lineamiento Vigésimo Octavo, fracción III de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

En razón de lo antes expuesto, teniendo a la vista los documentos en cuestión, y en virtud de que no existen más argumentos u opiniones al respecto, con la finalidad de confirmar la clasificación de la información, el Comité emite los siguientes:

### ACUERDOS:

**PRIMERO.** Se confirma la clasificación como información reservada relativa al expediente número DDU/V2/AT/0040/2023 de la Defensoría de los Derechos Universitarios, por un periodo de cinco años, contados a partir de la fecha de firma de la presente acta.

**SEGUNDO.** Notifíquese lo acordado al solicitante y al Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.

- V. El Presidente preguntó a los integrantes del Comité si había algún asunto no registrado en el orden del día que propongan desahogar, sin embargo no se presentaron asuntos varios.





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Comité de Transparencia

Luego de lo anteriormente referido, los integrantes del Comité firmaron la presente acta por triplicado y la sesión se declaró concluida a las 11:30 horas del día de su fecha.

**"Piensa y Trabaja"**

***"30 años de la Autonomía de la Universidad de Guadalajara  
y de su organización en Red"***

Guadalajara, Jalisco, 23 de septiembre de 2024

El Comité de Transparencia de la Universidad de Guadalajara

**Mtro. Guillermo Arturo Gómez Mata**  
Presidente del Comité



**C.P. Alfredo Nájjar Fuentes**  
Secretario Suplente del Comité

Comite de Transparencia